

**Z A P I S N I K**  
od 9. svibnja 2022.  
o održanom ročištu za glavnu raspravu  
kod Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu

**PRAVNA STVAR:**

**TUŽITELJ:** Stečajna masa iza TRANS  
AGRA d.o.o. u stečaju

**TUŽENIK:** VANTAGE LEASING d.o.o. u  
likvidaciji

**RADI:** 172.695,05 kn

Prisutni od suda:

Daniela Martini Maoduš, sutkinja

Marija Đurin, zapisničarka

Vrijeme početka: 09,00 sati.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: punomoćnik Višnja Babić, odvjetnica

Za tuženika: punomoćnik Ela El Housseini, odvjetnica

Tužitelj ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva i svih dosadašnjih navoda.

Tuženik ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda, predaje sudu i suprotnoj stranci sudsku praksu iz koje jasno proizlazi da je valutna klauzula kod konkretne vrste ugovora, a to je trgovački ugovor, bila dopuštena, radi se o odlukama VTS RH poslovni broj PŽ-353/20 i PŽ-3469/15, posebno ističe da se o tome tuženik očitovao u podnesku od 26. lipnja 2014.

Nakon toga tužitelj ističe da nije toliko u ovom predmetu sporna valutna klauzula, inače odredba promjenjivosti valutne klauzule iz općih uvjeta je bila potpuno nejasna i nerazumljiva tako da tužitelj nije mogao znati kako će tuženik mijenjati svojim odlukama kamatnu stopu uz vezano za valutnu klauzulu, porast tečaja je bio nepredvidiv, a na što tužitelj nije bio upozoren, jer HNB ne štiti porast tečaja CHF kao što štiti euro i druge valute, a na što tužitelj nije bio upozoren.

Sud donosi

**R J E Š E N J E**

Dozvoljava se naknadno preinačene tuženog zahtjeva u odnosu na utvrđenje ništetnosti ugovora prema podnesku tužitelja od 6. lipnja 2016. jer je to u interesu razrješenja odnosa između stranka.

Sud upozorava tuženika da vještak kada je sačinio vještački nalaz nije imao na uvid odluke o promjenama kamatnih stopa kako to jasno navodi u svom pisanom nalazu str. 5.

Nakon toga punomoćnik tuženika izjavljuju da je u međuvremenu tuženik promijenio punomoćnika i upravu te da će ovaj punomoćnik zatražiti od stranke da dostavi odluke i pravilnike na temelju kojih je tuženik vršio promjene kamatne stope, odnosno ostalu dokumentaciju.

Nakon toga sud upozorava tuženika da u općim uvjetima u točki 21. bilo navedeno da će promjena obroka leasinga uslijediti ako se porezi, davanja i pristojbe koje se temelji na kalkulaciji promijene ili ako se prodajna cijena vozila povisi prije isporuke pa je na tuženiku teret dokazivanja promjene tih okolnosti.

Nakon toga tuženik izjavljuju da će pokušati dostaviti dokumentaciju, ali je prošlo veliki vremenski period, bilo je promjena uprave iz kojeg razloga treba uložiti dodatni napor i vrijeme da bi se dokumentacija pronašla. Ovisnosti o tom nalazu potrebne dokumentacije, tuženik sadržava pravo na predlaganje dodatnog vještačenja.

Nakon toga tužitelj ističe da je tuženik ne samo u ovom postupku, nego u odnosu na svoje druge klijente, grupu povrijedio načelo savjesnosti i poštenja jer je to objavljeno na stranicama HAMFE, obzirom da je previše zaračunavao kamate, a to je može provjeriti na stranicama HAMFE, odnosno tražiti od HAMFE, što predlaže.

Nakon toga tuženik ističe da generalne odluke HAMFE nisu od značenja cv za ovaj postupak.

Stranke su suglasne radi toga da se zastane sa zakazivanje nove glavne rasprave u ovom predmetu do jeseni kako bi se tuženiku omogućilo da pribavi nedostojecu dokumentaciju.

Sud donosi

### RJEŠENJE

Pozivaju se stranke razmotrite rješenja spora mirnim putem.

Tuženik izjavljuje da je spreman platiti predujam za dodatno vještačenje s obzirom da dokumentaciju koju će dostaviti, moli sud na novo ročište zakaže kasnije jer punomoćnik tuženika dolazi iz Zagreba.

Stranke su suglasne sa zastojem postupka od 60 dana.

Sud donosi

### RJEŠENJE

Ovaj postupak se zastaje na rok od 60 dana.

Nakon objave rješenja stranke izjavljuju da se odriču prava žalbe na rješenje i ne traže pisani otporak rješenja te obje stranke ističu da su svjesne promjene sudske prakse zbog kojih je logično da u ranijem periodu nisu predlagali dokaze, odnosno dostavu određene dokumentacije.

Sud donosi

Spis u kal. 60 dana.

## RJEŠENJE

Dovršeno u 9,40 sati.

Sudac:

Zapisničar:

Stranke: